

- 4) Auch in den gedruckten EA findet sich diese Tagsatzung nicht, doch ist sie wohl im Zusammenhang mit der in EA IV 1 b, 1429 (Nr. 766) erwähnten zu sehen. S. auch AH 5/63, wo es heisst: "Zu Feltdbach in dem Closter von den Nün[!] Orthen Gesandten wegen der [Schloss-]Capellen [zu] Clingenberg Entzwsichend Niclaus von Clingenberg und seinen Underthanen." In Register 1 wurde dann Niklaus von Klingenberg als Gerichtsherr von Klingenberg aufgeführt, was jedoch nicht den Tatsachen entspricht. Diese Passage muss richtig folgendermassen heissen: "... Entzwsichend Niclaus [Friedrich von H e i d e n h e i m, Gerichtsherr] von Clingenberg und seinen Underthanen."

---

Von der gleichen Hand wie AH 78/69P - AH 78, 222

## 69 R

[1532 Dezember 16.], Montag vor Thomas  
 ABSCHIED<sup>1</sup> DER TAGSATZUNG [DER XIII ORTE] ZU BADEN  
 EA IV 1 b, 1450 (Nr. 780)

---

"Priester undt Praedicanten sollen von Jeder Oberkheit gestrafft werden".<sup>2</sup>  
 s. EA IV 1 b, 1452 q [Die Prädikanten und Geistlichen sowohl in den einzelnen eidg. Orten als in den Gemeinen Herrschaften sollen in ihren Predigten keine glaubensfeindlichen Schmähungen ausstossen; angesprochen war vor allem der Pfarrer von Birmenstorf].

- 1) s. mutatis mutandis AH 78/64 Anm. 1  
 2) Diese Randglosse dürfte der Zuger Ammann B e a t II. Zurlauben 1632 in Zusammenhang mit dem Matrimonial- und Kollaturstreit im Thurgau und Rheintal geschrieben haben, s. auch AH 78/64-69Q und 70-80C.

---

Auszug, von der gleichen Hand wie AH 78/69Q - AH 78, 222

## 70

1535 [Juni 8.] A  
 NOTIZ<sup>1</sup> UEBER DEN ABSCHIED [DER JAHRRECHNUNG] ZU BADEN<sup>2</sup>  
 EA IV 1 c, 503 (Nr. 287)

---

"In disem Abscheidt findt sich nicht, das etwass wegen der Ehesachen<sup>3</sup>, oder der Pfrundt Arbon<sup>4</sup> verhandlet worden."

- 1) s. mutatis mutandis AH 78/64 Anm. 1  
 2) Diese Notiz dürfte dem Zuger Ammann B e a t II. Zurlauben 1632 in Zusammenhang mit dem Matrimonial- und Kollaturstreit im Thurgau und Rheintal,

in welchem sich Obgenannter sehr engagierte, zur Verfügung gestanden haben, s. auch AH 78/64-69Q und 70A-80C.

- 3) s. jedoch EA IV 1 c, 508 aa sowie AH 5/63 [Ehefragen in Marbach, Rheintal]
- 4) s. jedoch EA IV 1 c, 507 y sowie AH 5/63 [Streit wegen der Abkurung der Pfarreigüter zu Arbon]

---

Von der gleichen Hand wie AH 78/69R - AH 78, 222

## 70 A

1536 Juni 26.

NOTIZ<sup>1</sup> UEBER DEN ABSCHIED DER JAHRRECHNUNG ZU BADEN<sup>2</sup>

EA IV 1 c, 708 (Nr. 437)

---

*"Diser Abscheidt vermag nichts dergleichen, wie das Memorial weist."*<sup>3</sup>

- 1) s. mutatis mutandis AH 78/64 Anm. 1
- 2) Diese Notiz dürfte dem Zuger Ammann B e a t II. Zurlauben 1632 in Zusammenhang mit dem Matrimonial- und Kollaturstreit im Thurgau und Rheintal, in welchem sich obiger sehr engagierte, zur Verfügung gestanden haben, s. auch AH 78/64-70 und 71-80C.
- 3) Wie an der Jahrrechnung 1535 wurde auch an der Jahrrechnung 1536 über die Abkurung der Pfarreigüter in Arbon gesprochen, s. EA IV 1 c, 712 z sowie AH 78/70.

---

Von der gleichen Hand wie AH 78/70 - AH 78, 222

## 71

1536 [August 22.], Dienstag vor Bartholomäus

ABSCHIED DER TAGSATZUNG [DER XIII ORTE] ZU BADEN<sup>1</sup>

EA IV 1 c, 747 (Nr. 458)

---

[1.] *"die frömbden Fursten und herren Pottschaftten verweisen keine Lägerherren id est Ambassadoren [u.a. von Frankreich] mehr die stätthe wohnung [in den eidg. Orten] gestatten:"*<sup>2</sup>

s. EA IV 1 c, 749 m Pt. 2

[2.] *"keine pündtnus machen privatim"*<sup>2</sup>

s. ebenda 749 m spez. Pt. 3 [Ohne Wissen der andern Orte dürfen mit ausländischen Mächten keine Bündnisse mehr geschlossen werden.]

[3.] *"Wegen des Fron Altars [in der Laurentiuskirche] Zu Frauenfeldt [- Glaubensstreitigkeiten -] findt sich nichts."*<sup>3</sup>