

1605 [Mai 20.] Freitag nach Auffahrt

A

SCHREIBEN VOM [ZUGER STADT- UND AMTSRAT] RUDOLF I. KREUEL, [VON BAAR], [AN DEN ZUGER STADT- UND AMTSRAT KONRAD III. ZURLAUBEN?]

"es Sind mine herren [Ammann und Rat von Baar?] By ein andren gsin Jch Jnne [als Tagsatzungsgesandter von Stadt und Amt Zug] bericht Hann gen wie ess Zuo Lutzern [an der Tagsatzung der VII kath. Orte vom 17. Mai 1605]<sup>1</sup> abgangen Syge da ich min herren Bricht genn hann das sich der Blachman [- damit ist der Menzinger Tagsatzungsgesandte Hans **Trinkler**, von Blachen, gemeint -] vor den gsanten Prodestiert hatt das ir mer Zu Mentzingen mit gangen sige wie Jn der Burgerschaft [der Stadt Zug] [- das Ganze ist in Zusammenhang mit dem Libellhandel zwischen Stadt Zug und dem Aeussern Amt zu sehen; dieser Handel war eines der Hauptthemen an der obgenannten Tagsatzung -]<sup>2</sup> So vermeinett Mir es sige nach khein mer Biss die von äger[i anlässlich einer Gemeindeversammlung] ouch Merent Zu welcher gmeind Sy dan falle sölle ess darby Bli- ben die will die herren [Schultheiss und Rat] von Lutzern [in Sachen ausstehender Forderungen aus den Fremden Diensten?]<sup>3</sup> denn Frantzosen das schriben<sup>4</sup> gen wolthent So werent die von Lutzern das erst ortt und mir das Lest So werthent mir sich nüt von ein andren theillen ob glich schon die drü Lender [UR, SZ, UW] den Frantzosen nütt wänd. So ist mi- nen herren auch unlidenlich das der Blachenman ... so thröltt um den Statthalter[posten] dan er denn houpttman [und Stadt- und Amtsrat] Melcher [**Brandenberg**, von Zug] han wil und min herren Jn aber nit wänd und die Stim uff üch [- Statthalter von Stadt und Amt Zug blieb aber weiterhin Beat Jakob **Frei** -]. So were miner herren Ernstlich Beit ann üch Jhr wellent öbschen an Einem ortt Zu mir khomen um Zwey old dry uren dan ich nütlichst mit üch Zu Reden han wo müglich dan es nüt Län- deren verzug khan han. Jhr wellent Mir ein ort Zeigen wo Jr wänd dan weder Jnn üwers schür [in Zug?] nüt dan man hatt späch uff mich ... [angesetzt] Bin gewarnett worden Jhr wellent mir Bi disem Bothen gschriftlich anthworthen ...".

1) s. EA V 1, 740 (Nr. 561). Stadt und Amt Zug war an dieser Tagsatzung nicht durch Konrad III. Zurlauben vertreten gewesen.

2) s. ebenda 741 b, f

3) s. ebenda 738 l

4) s. ev. ebenda 741 m