

- 1) Ausser Jakob Lutz, Paul Wanger und Friedrich Simeon Widmer, tauchen alle übrigen hier Aufgeführten im Rodel vom April 1710 als Neueingetretene auf, s. AH 106/158.

Glosse von Beat Jakob II. Zurlauben - AH 86, 125-126 - Blatt 126^V leer

49 A

1645 Januar 9.

A

NOTIZEN¹ [DES ZUGER STABFUEHRERS BEAT II. ZURLAUBEN UEBER DIE SITZUNG DES STADTRATES] VOM 9. JANUAR 1645

"[1.] Der trutz des Bumeisters [Wolfgang] W i k h a r t s mit dem Knecht Jn-
denkh Zesyn²

Nota hat mich morndes umb verzychung peten. und versprochen Jederzyt
[gu]ot fründt [zu] syn ...³

[2.] Syn [des Baumeisters?] nachfrag [bei Schultheiss und Rat?] Zuo Lucern
mit dem doctor [Paul W i c k a r t?, Stadt- und Amtsrat]

[3.] Syn [des Baumeisters?] Zwyffel mit den Predigen wegen St. Wolfgangs
[- die Kollatur daselbst gehörte der Stadt Zug -].

[4.] Schuolmeisters [von Zug, Daniel David S c h w a b?] clegten und be-
schwerden.

[5.] Zedel des haffners.

hab Jnn dem S[eckelmeister der Stadt Zug, Kaspar] L e t t e r geschikht.

[6.] Duggelers [=D ü g g e l i n, von Zug] Kauff.

Frytags [den 13. Januar] Jn Thurn oder Sambstags.

[7.] Den [Wolfgang?] S c h ö n b r u n n e r mahnen sich Zuo Justificieren !
- hab Jms gsagt

und vilicht den Caspar M ü l l e r vertagen

[8.] Wili [W e b e r?, von Zug] den armen Bettler geschlagen. Mitwuchen -
clagts aber Niemand

[9.] [Jakob W e b e r?, gen.] Rütters und S t e i n m e t z l i s [von Zug?]
Handel

[10.] Den [Wolfgang?] Schönbruner bschikhen

[11.] Lütenambt [Johann Rudolf?] M u o s [von Zug] und syn Veter

[12.] N.^a fragen den Osli [I.] K o l i n wegen guardians [des Kapuzinerklo-
sters Zug, Johann Damaszen R a u] lüthen [in der Kirche St. Oswald in
Zug]⁴ sagt eben guardianus Jnn geschikht.

- [13.] den [Stadt- und Amtsrat? Hans] b e n g g e n umb den Abscheid [der Tag-satzung der VII im Thurgau reg. Orte - VIII Alte Orte ausg. BE - vom 8. November bis 2. Dezember 1644 in Frauenfeld?; Gesandte von Stadt und Amt Zug waren Wolfgang W i c k a r t und Rudolf II. K r e u e l]⁵ fragen der abtheilung der Losungen [- an dieser Konferenz wurden insbe-sondere Massnahmen in Zusammenhang mit dem Uttwiler- und Lustdorfer-handel besprochen -]⁶ etc. - gab mir Jn nit.
- [14.] [Johann Peter I.? von] R o l l e n Schryben [in Zusammenhang mit dem Schlosshof in Steinhausen?]⁷ mit Benggen conferieren und losen wyl es der Amman [Peter T r i n k l e r] hinderhalten. N.^a dissimulieren. brachts der Statthalter [Wolfgang W i c k a r t] selber daher."

- 1) Unter diesem Datum finden sich in BA ZG A 39.26.2 keine Angaben.
 2) s. AH 86/48E Pt. 9
 3) Die Schlusspassage dieser Nota ist teilweise zerstört; soweit dies möglich war, wurde der Text sinngemäss ergänzt.
 4) s. AH 86/48F Pt. 1. Bezüglich des Guardians s. auch Anm. 1 in AH 86/48F.
 5) s. EA V 2, 1333 (Nr. 1048) 6) s. ebenda 1580 Art. 379
 7) Verschiedene Passagen über die von Roll in BA ZG A 39.26.2 lassen vermuten, dass auch Pt. 14 in irgendeinem Zusammenhang mit dem Schlosshof in Steinhausen gesehen werden muss. In Iten/Steinhausen fehlen allerdings entsprechende Hinweise.

AH 86, 127^r

49 B

[1645] Januar 14. A

NOTIZEN [DES ZUGER STABFUEHRERS BEAT II. ZURLAUBEN UEBER DIE SIT-ZUNG DES STADTRATES] VOM 14. JANUAR [1645]

BA ZG A 39.26.2 f 132^v

-
- "[1.] Jakob F r i d l i n ist Zytthurmwachter Von minen H. [Ammann bzw. Stabführer und Rat der Stadt Zug] gsetz soll über acht tag syn eydt thun. ist gmeint bis wyenacht [d.h. wohl spätestens bis 25. Dezember 1645]
- [2.] Haupt [Hans] S p e k h Bartli M ü l l e r [beides Stadt- und Amtsräte] h. Carle [B r a n d e n b e r g] Oswaldt B e n g g sindt gen [Ober-]Rüti [einer Vogtei der Stadt Zug] ernambst
- [3.] Mit He. Pfarrherren von Kaam [Bartholomäus K e i s e r] reden wegen der Alten Schür.