

denter daherfahren sollen.

Hab Jm undersagt Wann sy bim alten Pliben werdend, so werde man ohne clag syn, aber solten mithin Rath haben Elterer Ambslüthen. Kolin sagt sy wellendt bis St. Johanstag [=27. Dezember] Jre Embter uffgeben, syend dannoch auch Burger. Jtem dütet uff ein alteration.

Jnen fürghalten, des S c h u z e l i s worth des Müselis reden bim Capuciner[kloster in Zug], So Jnen nit gebüre Zestrafen. Sy hand Jre meynung, wo mine h nit straffend so wellendt sy es thun, das wäre ein grosses beginnen

Nota würdt die frag syn ob sy den gütlichen Spruch angenommen oder nidt."

1) s. auch AH 86/43

2) s. auch AH 86/43A Pt. 7

3) s. AH 86/43B Pt. 7

4) Text weggerissen; Verlust ein bis zwei Wörter

---

AH 86, 99<sup>v</sup>

## 43 D

1645 Juni 19.

A

NOTIZEN [DES ZUGER STADT- UND AMTSRATES BEAT II. ZURLAUBEN] UEBER DIE SITZUNG DES STADT- UND AMTSRATES VOM 19. JUNI 1645

STA ZG Stadt- und Amratsprotokoll 3 S. 70-75

---

"[1.] Instruction nacher Weltschlandt<sup>1</sup>

[2.] Relation von Lucern des Wallis Pundtschwurs [mit den VII kath. Orten vom 12. Juni 1645]<sup>2</sup>, und Jres begärten Abscheidts, der Jnen Zuogestellt worden. Das fürthin die Keri Zuo 10 Jahren umb gelten sölle<sup>3</sup>: das auch kein sondere conferentz gehalten werde. ist mier [Zurlauben] ubergeben.

Jndenkx Zuger Knaben das present und 2 dublen ufs Rathus [in Zug?]<sup>4</sup>

[3.] Die Stimen oder schyn der 7 Mitrichtern Zuo Luggarus ist Richtig<sup>5</sup>

[4.] der [desertierten] Soldaten, und Jren [mail.]/Spanischen hauptlüthen [Hptm. Karl B r a n d e n b e r g und Lt. Jakob W i c k a r t] clagen abermalen Zuo Verhören<sup>6</sup>

[5.] Bericht geben der Abhandlung mit Vogt S t a p f f e r n. Umb das alte wäsen des Predicanten. sindt die Zuo Baar ... [verarrestierte?] 50 gl. ...<sup>7</sup> erschossen sambt 10 oder 12 Zins.

[6.] Erläuterung umb das ... [Erbgut des]<sup>8</sup> alten Zollers [in der Stadt Zug,

Jakob K ü n d i g] säligen [- dieser war am 6. Mai 1645 gestorben -]  
da von 2 döchtern, von einer 1 Khind von der andern 5 verhanden, ob sy  
Jedes glych, oder Jn zween theilen erben söllend.

- [7.] N<sup>a</sup> Jn die Jnstruction [auf die Tagsatzung der VII kath. Orte vom Juni  
1645 in Lugano]<sup>9</sup> machen Bischöfen von Chum [=Como, Lazaro II C a r a -  
f i n o] sachen [- Probleme der Ennetbirgischen Vogteien mit dem Bi-  
schöf -]<sup>10</sup>
- [8.] Jtem Martin B i r c h l e r s<sup>11</sup> guots Zügnus.
- [9.] Statthalters [von Zug?, Adam B a c h m a n n] Eydts praestierung.
- [10.] Nota: woho des [Wolfgang] Dekhen [=D e g e n?, von Hünenberg]<sup>12</sup> friedt-  
bruch abthädinget sye
- [11.] Jtem sagt Hans Jagli Wäber [=W e b e r, von Zug?] der Amman [Peter]  
T r i n k h l e r hab Jm den g u n t z l i gschikht sölle Kommen umb  
gnad Piten - sye gar Lang nit mehr [Stadt- und Amts-]Rath. solle zue  
mier [Zurlauben] und [Stadt- und Amtsrat Hans Arnold] S t o k h l i n  
und [Stadt- und Amtsrat] h. [Hans] S p e k h e n gahn. Nimbt mich wun-  
der Warum das.
- [12.] Jndenkx [alt] Landtvogt [im Thurgau und derzeitiger Stadt- und Amtsrat,  
Niklaus II.] J t t e n verwarnt wegen der heren [Landammann und Land-  
rat] von Glarus praetention."

- 1) Damit müssen die Instruktionen auf die Jahrrechnung von Lugano vom 24. Juni 1645 und auf jene nach Locarno von nach dem 24. Juni 1645 gemeint sein, s. EA V 2, 1355 (Nr. 1066) bzw. 1356 (Nr. 1068). Stadt und Amt Zug war auf beiden Konferenzen nicht durch Beat II. Zurlauben vertreten.
- 2) s. ebenda 1349 (Nr. 1063). Stadt und Amt Zug war an diesem Bundesschwur in Luzern u.a. auch durch Beat II. Zurlauben vertreten.
- 3) s. ebenda 1350 a [Kehre von 20 Jahren]
- 4) Diese Zeile ist eine Randnotiz Beat II. Zurlauben. Ob sie in direktem Zusammenhang mit Pt. 2 steht, ist fraglich.
- 5) Ueber dieses Thema ist in den gedruckten EA unter der Jahrrechnung 1645 nichts verzeichnet, s. aber EA V 2, 1800 Art. 62 ff.
- 6) s. StA ZG Stadt- und Amtsratsprotokoll 3, S. 74
- 7) Dieses Wort zerstört.
- 8) Text zerstört, sinngemässe Ergänzung
- 9) s. EA V 2, 1356 (Nr. 1067)
- 10) s. ebenda 1742 Art. 134, 135
- 11) Wahrscheinlich ist damit Martin B i r c h l e r, Unterschreiber von Lugano, gemeint, s. ebenda 1762 Art. 114. Unter der Jahrrechnung in Lugano vom Jahre 1645 findet sich allerdings über diesen nichts verzeichnet.
- 12) s. AH 86/43N Pt. 1