

"Widerumb hat Zürich den 5 Alten [mitreg. kath.] Orten widerstrebt, da sie Martin Manhart [=M a n n h a r d] den Praedicanten Zue Fluembss [=Flums] wegen seiner schändlichen Gottslästerung uss der Graffschafft Sergantz [=Sargans] vertreiben wöllen."<sup>6</sup>

- 1) Die Tagsatzung begann jedoch erst am Montag, den 21. März 1530.
- 2) s. mutatis mutandis AH 78/64 Anm. 1
- 3) Diese Randglosse dürfte der Zuger Ammann B e a t II. Zurlauben 1632 in Zusammenhang mit dem Matrimonial- und Kollaturstreit im Thurgau und Rheintal geschrieben haben, s. AH 78/64-67 und 67B-80C.
- 4) s. EA IV 1 b, 582 b
- 5) s. Anm. 3
- 6) s. EA IV 1 b, 583 h

Auszug, von der gleichen Hand wie AH 78/67 - AH 78, 214

### 67 B

[1530 Mai 16., Montag] nach St. Pankratius A  
 ABSCHIED<sup>1</sup> DER TAGSATZUNG [DER XIII ORTE] ZU BADEN  
 EA IV 1 b, 638 (Nr. 322)

"Hieruff ward ein anderer tag gen Baaden, alss uff Sonntag [richtig: Montag] nach St. Pancratij angestellt  
 Diser Tag ist vortgangen, und waren Zwar uf dem selben etliche sachen der Religion halber anbracht, aber nit resolviert.  
 Insonderheit dass Mehr, glaubens halb, desglychen dass Ehegericht, und die Competenzen der Praedicanten Jm Turgew, und in andern gemeinen Vogteyen."<sup>2</sup>  
 "aber nit geschlossen."<sup>3</sup>

- 1) s. mutatis mutandis AH 78/64 Anm. 1
- 2) s. EA IV 1 b, 640 s
- 3) Diese Randglosse dürfte der Zuger Ammann B e a t II. Zurlauben 1632 in Zusammenhang mit dem Matrimonial- und Kollaturstreit im Thurgau und Rheintal geschrieben haben, s. auch AH 78/64-67A und 67C-80C.

Auszug, von der gleichen Hand wie AH 78/67A - AH 78, 214

### 67 C

1530 [März 1.], "Zinstag vor Invocavit" A  
 NOTIZ<sup>1</sup> UEBER EINE TAGSATZUNG AN "ZINSTAG VOR INVOCAVIT"<sup>2</sup>

"Abscheidt uff Zinstag vor Invocavit 1530 Findt sich nicht."<sup>3</sup>

- 1) s. mutatis mutandis AH 78/64 Anm. 1