

habe wohl befürchtet, man würde fragen, wer befohlen habe, solche Erklärungen abzugeben.

---

Kopie - Dorsualnotiz von Beat II. Zurlauben  
AH 25, 101-102 - Blatt 102<sup>r</sup> leer

## 58

[1654 Dezember 17.]

ERKLAERUNG [DES FRANZ. AMBASSADOREN JEAN DE LA BARDE] UEBER DIE VERWENDUNG DER EIDG. TRUPPEN [IN FRANKREICH; TRANSGRESSIONEN] IN ZUSAMMENHANG MIT DER FRANZ. BUENDNIS-ERNEUERUNG

---

s. AH 17/191 [Verwendung der eidg. Truppen nach den Bestimmungen des Bündnisses von 1602]

---

Kopie  
AH 25, 103 - Blatt 103<sup>v</sup> leer

## 59

1654 Dezember 20.

SCHREIBEN DES [FRANZ. AMBASSADOREN JEAN] DE LA BARDE [AN AMMANN, RAT UND LANDSGEMEINDE VON STADT UND AMT ZUG]

---

s. AH 17/193 [Besiegelung des neuen franz. Bundesinstrumentes]

---

Kopie, von Beat II. Zurlauben  
AH 25, 104 - Blatt 104<sup>v</sup> leer

## 60

[ca. 1655]

A

SCHREIBEN [VON JEAN-PHILIPPE VIGIER ? AN DIE IV KATH. ORTE UR, SZ, UW UND ZG]

---

Da die IV Orte in Zusammenhang mit der Bündniserneuerung "wegen der Länderen, so sidthero Letstgemachter Pündtnus 1602 dem Frankhrych Zuogfallen", Bedenken trügen, habe der Ambassador [Jean De la Barde]