

chess pöstlein werde ohnzweyffenlich von Seinem geehrten herren
 Brueder [Gardehptm. **Heinrich I.** Zurlauben] See[lig] harreichen
 [- Beat II. Zurlauben war Nachlassverwalter? und an der Hinterlas-
 senschaft von Heinrich I. Zurlauben mitinteressiert -], alss habend
 wir an dessen belauff ein Ringess postlein So gedachter dess herren
 geehrter Brueder See: unss zuethun lauth gesandten usszügleinss So
 sich uff R 31: 28 ss erstrecken thuot abzüchen den rest aber by Zei-
 geren an undenstehenden Sorten erpitschiert übersenden wollen, in
 Hoffnung der herr hierein kein missfallen tragen werde, wie dann
 mehrgedachter H Hauptm. See: iederzytt soliches pöstlein durch ein
 gleiche glegenheit abzuestatten unss meldung gethann, dass aber dem
 Allmechtigen Gott ihne Zuevor [nämlich am 5. Oktober 1650] uss disem
 Jamerthal abzuefordern gefallen wollen ist unss leid gsein Zuover-
 nemen, heten ihme wol mehrers in Seinen geschefften dienen mögen,
 wie wir unss dann auch dem herren Zuo allem darin wir ihme mit unse-
 ren ringen diensten begegnen können iederzytt willigst anerbotten ha-
 ben darby aber Gottess gnedigen obacht den herren und angehörige be-
 vehlen wollen

34½ doblonen a 6 R	R 207
2 +diken	1
Müntz	12
und dann uff H Hauptman See:	31: 28
[Total]	R 240

[gez.] Hanss Conradt Escher elter und Sohn"

"72 gl. 20 ss der A n n a M a r i a [Zurlauben?] geben".

Original, mit Siegel. Dorsualnotiz von Beat II. Zurlauben
 AH 128, 466

267

1650 Juli 9., Paris

A

SCHREIBEN VOM [ARZT JOHANN] BALTHASAR WYSS, [VON ZUG], AN
 [ALT] AMMANN [UND DERZEITIGEN STADT- UND AMTSRAT BEAT
 II.] ZURLAUBEN, ZUG

"Aprez mes humbles recommandations J'ay pris l'hardiesse de vous
 adresser ce petit paquet Et vous prier de le faire presenter [hier
 steht ein auf den linken Seitenrand verweisendes "NB": "NB A Mes-
 seigneurs superieurs"] à la premiere assemblé qui se tiendra a Ba-
 den¹. J'espere autant de vostre Bonté qui s'est tousiours elargy li-

beralement en mon Endroit. Et affin que vous sçachiez le subiect² Je vous le Communiquerez en deux mots. Messesseurs les Ambassadeurs [der Gesandtschaft der XIII Orte: Johann Jakob vom **Staal**, Vinzenz **Wagner**, Rodolphe de **Weck** und Hans Konrad **Werdmüller** nach Frankreich] Estans arrivé [im April 1650]³ en ceste ville Et ayant accordé amiablement a tous audience, J'ay pris l'hardiesse de leurs Communiquer les plaintes que J'avois Contre Mons. [Barthélemy?] Rollandt [=**Rolland jun.**], touchant la Charge de Medecin dans le ... [régiment] des gardes suisses en ce qui m'a privé de ladicte Charge, Et l'a fait tenir a son nepueu qui est Barbier, Et qui n'a aucunement d'estude, Ce qui est veritablement Jetter les perles devant les pourceaux; Ayant donc solliciter auprez des[dits] Messesseurs superieurs pour cest affaire en remonstrant le tort que ledit sieur Rollandt m'avoit fait en ce qu'il a obtenue Ceste Charge par subillité Et faveurs, auquel personne n'osoit Contredire, Et encore moins parler pour moy, mais n'ayant pas eu aucune responce ny satisfaction des Mes seigneurs Superieurs, J'ay voulu dresser un petit mot a Messesseurs les superieurs assemblé a la[dite] diette de Baden, pour les prier D'assistance, Car Jusque a present, il n'a pas eu qui osoit parler pour moy, Ce qui m'a Choquer Et scandalizer beaucoup, en ce que J'ay Esté si peu Considerer pour un homme qui a travailler toutte sa vie pour la patrie Et d'aultres avec des depences infinies Et Constances Jnesbranlables. J'espere que Vous aultres Messesseurs delibererez sur la Chose plus aequitablement sur le lieu Et me donnerez quelque bonne recommandation a Messieurs les gardes [- Gardeoberst war damals Kaspar **Freuler** -]. Ayant eu Ceste faveur des Messesseurs Je m'evertuerez de plus en plus de me revanger de Ceste faveur Et bonne Jnclination. Particulierement J'espere en vous Comme au premier agissant en ceste affaire. Obtenant Ceste faveurs Je me rendray ...

si Mes[dits] seigneurs Mes superieurs me veulent favoriser d'une responce on le[!] peult adresser a Mons. [den Finanzbeamten Théodore] Fries [=Friez]."

1) Die eben stattfindende Jahrrechnung - s. EA VI 1, 30 (Nr. 27) - wird damit wohl kaum gemeint sein. Die nächste hierfür in Frage kommende Tagsatzung wäre somit die der XIII Orte vom 9. November 1650 - s. ebenda 40 (Nr. 34) - gewesen. Den gedruckten EA nach, aber scheint die Besetzung der Stelle eines Garderegimentsarztes damals kein Beratungsgegenstand gewesen zu sein, s. in diesem Zusammenhange auch Zurlaubiana AH 75/137 S. 4f. Beachte, dass sich Stadt und Amt Zug damals weder auf der Jahrrechnung noch auf der Novembertagsatzung durch Zurlauben vertreten liess.

2) s. ebenda auch AH 128/39

3) s. Rott/Représentation VI 227f.