

[1644] März 14.

A

NOTIZEN¹ [VOM AMMANN VON STADT UND AMT ZUG, BEAT II. ZURLAUBEN]
 ÜBER DIE STADT- UND AMTSRATSSITZUNG VOM 14. MÄRZ [1644]

"[1.] Nach abgelaßnen schryben Von [Schultheiss und Rat von] Lucern der Nachmaligen Jnladung uff die 4: örtische [V ausg. UR] ... [Tagsatzung vom 16./17. März 1644 in Luzern]² wegen Obersten [Johann Heinrich] **Zum Brunnen** [- Zumbrunnenhandel mit Uri -] und [der] abgehörten unsern [d.h. von Ammann und Rat von Stadt und Amt Zug] sidth dem letsten Rathstag an [Landammann und Landrat von] Ury³ und [Schultheiss und Rat von] Solothurn abgangnen schryben etc.

uff gehabte umbfrag: [der] St[atthalter von Stadt und Amt Zug, Wolfgang] **W[ickart]** [von Zug] Prediget dermalen einest frid und einigkheit. [Alt] Am[mann und derzeitiger Stadt- und Amtsrat Beat Jakob] **Utiger** [von Baar] Plibt der vorigen meynung. [Alt] A[mmann und derzeitiger Stadt- und Amtsrat Matthias] Bachm[ann =Zumbach] [von Baar]: uff die 5 [kath.] ohrt undt hinder sich stellen bis donstag [den 17. März] - haupt[m. Stadt- und Amtsrat Adam] **bach[mann, von Zug]** will forth, [Stadt- und Amtsrat Jakob] **Nussbaumer** [von Aegeri] auch - [Stadt- und Amtsrat] **Elsener** [von Menzingen] fallt dess Amen bachm[ann] Zuo. [Der] Sekhelm[eister von Menzingen und derzeitige Stadt- und Amtsrat, Hans] Meyenberg [=Meienberg] will nit ein Parth machen. und plibt wye vor für alle Cath. orth. [Rats-]Sekhelm[eister von Stadt und Amt Zug, Bartholomäus] **Müller** [von Zug] dessglychen für die 7 [kath. Orte]. [alt] L[andvogt der Grafschaft Sargans und derzeitiger Stadt- und Amtsrat Rudolf II.] **Kreuel** [von Baar] deduciert und will besuochen. H [Stadt- und Amtsrat Jakob] **Heinrich** [von Zug] will besuochen doch soll man Nüt andres fürnemmen. [Stadt- und Amtsrat Hans Arnold] Stokhli [=Stocklin, von Zug] auch und [Stadt- und Amtsrat Hans] Spekh [=Speck, von Zug] auch. und distinguiert: [Stadt- und Amtsrat Oswald] **Hotz** [von Aegeri] volget dem Am[mann] bachm[ann]. [Stadt- und Amtsrat Heinrich] **Zürcher** [von Menzingen] will schriben. [Die Stadt- und Amtsräte Christian] **Schön** [von Menzingen] und [Jakob] Posshart [=Bossard, von Baar] auch. [Die Stadt- und Amtsräte Niklaus] hüsler [=Häusler, von Aegeri] und [Wolfgang] **Röllli[n, von Menzingen]** Unvergriffen. [Stadt- und Amtsrat Kaspar] Schmidt [=Schmid, von Baar] schmidet ungerimbt will dran: [die Stadt- und Amtsräte] Müller [Johann Jakob] **Letter** [von Zug] [und

Hans] **Bengg** [von Zug] wellend dran doch nit unbezalt und andres zuo verrichten. [Die Stadt- und Amtsräte] Ulj **Euster** [von Aegeri] ... [Peter] Tri[n]khler [=Trinkler, von Menzingen] besuochend, Trinkhler sagt möcht lyden das Jeder [der Stadt- und Amtsräte aus Aegeri, Menzingen und Baar sowie der Stadt Zug] einfältig by sein [jeweiligen] befelch [=Instruktion] plibe etc. N.^a Warumb hat ers nit thon: prediget friden. [Stadt- und Amtsrat Oswald] **Heggli** [n, von Menzingen] volget Am[mann] bachm[ann]. [Besagter Hans] Meyenberg A[mmann] bachm[ann]. Müller: will besuochen.

Das Meer worden [für] die besuochung doch das gantz nüt anders sölle gehandelt werden, sonders nach fründtlichen mitlen trachten mit ehr und reputation disen handel Zuo accomodieren. söllend auch nüt anders gen Ury schryben wyl wir schon geschriben etc.

[2.] [alt] Sekhelm[eister von Baar und derzeitiger Stadt- und Amtsrat Jakob] Possharts dochtermänner⁴ sindt erschinen für die Räth gewisen etc.

[3.] Jm überigen hab ich Unverholen gredt ob es anstendig die gsanten wychendt als den Oberkheiten [d.h. Ammann und Rat von Stadt und Amt Zug]. Jtem dz es entlich khein oberkheitliches geschefft darus Zemachen syn werde. und dz man nüt gen Ury schryben solle etc. Allewyl wir schon vorhin geschriben etc.

[4.] Nota. [Den] underwybel [der Stadt Zug, Jakob **Stocklin**] fragen mit dem übersächnen glübt wye hüt gsagt: ist der [Beat] **welti** [Schuhmacher von Zug] gägen Bat Jogli Fry [=Frei].

[5.] Jndenk des krumen [Ulrich] hozen [=Hotz, gen. der Krumme?] fulen handel und syn buoss.⁵

1) Für den Zeitraum vom 9. Oktober 1643 bis 2. Mai 1644 fehlen die Stadt- und Amtsratsprotokolle im StA ZG.

2) s. EA V 2, 1311 (Nr. 1030). Stadt und Amt Zug sollte dabei nicht durch Beat II. Zurlauben vertreten sein.

3) s. Zurlaubiana AH 109/8

4) Es sind dies: Beat **Utiger**, von Baar, der 1630 Verena **Bossard** geheiratet hatte; ferner Jakob **Stocker**, von Baar, der ebenfalls 1630 Veronika **Bossard** geehelicht hatte; weiter Johann Jakob **Waldmann**, von Baar, welcher 1640 Eva **Bossard** geehelicht hatte.

5) s. ebenda AH 127/36A Pt. 1