

[1624 August]

A

ERKLÄRUNG<sup>1</sup> [DER KATH. ORTE ZUM MADRILENISCHEN TRAKTAT VON 1621]

"Diewyl uss Zuthun Bäbstlicher Heyligkeit [Gregor XV.] sich beide Mayestatten Zue franckhrych [Ludwig XIII.] unnd Hispania [Philipp IV.] von wegen des Velldtlins Herrschafftten Cleven [=Chiavenna] unnd Wormbs [=Bormio], a.º 1621 Zue Madrill in Hispania Verglichen und Tractiert, Jnn welcher Verglychung unnd Tractat, das Wier die Orth der Eydtgnossen, darmitt sollcher syn Effect haben, nebendt Jhr Kö[n]gl. Mst. Zue Franckhrych auch ynwilligen begertt wirdt, wyl dann unns Nüzit hochers noch mehrers angelegen, wier auch sonders begirig beyden hochgedachten Mayestaten, alls unnsern Eydt: unnd Pundtsgnossen, alles das Jenige, so wir gegen Jhnen verpflichtet Jnn thrüwen Zue erstatten, by und nebendt uff daz möglichist beflissen, darmitt Zwüschent Jhnen, ganzer Christenheit der Catholischen Religion, unnd unserem fryen Stand Zue guetem frid unnd Einigkeit erhalltten. So habendt wir beyden Maystaten, Zue Ehren unnd gefallen, Jnn sollchen Tractat ynwilligen unnd solche Versprechung thuen wollen, Mitt der heytteren Condition unnd Vorbehalltt. Diewyl unns alls Catholischen Eydtgnossen sollches begähren Zuestatt unnd gebürt, das wann gedachte Mayestatten, sich nachmahlen, vermög des Tractats vereinbaren, auch guete und gewüsse Mittell, Zu gnugsammer Versicherung der Catholischen Religion, befinden unnd sollche Land der Eydtgnoschafft [konkret das von Wirren heimgesuchte Bünden gemeint] widerumb Zuegethan, das allsdann, unnd uf dissere Mittell unnsrer Versprechen soll gültig syn, wier auch sollches mit thrüwen erstatten. Wover aber sollche mittell ye statt und Platz nit haben. So solle auch diss gethane Versprechen Unns keins wegs verbinden. Unnd umb diss solle unns ein Revers von herren [franz. Ambassador, Robert] Myron [=Miron] Jn Namen Jhr Königl. Mayst. wie auch Jnn allweg diss Versprechens halber, schaadloss Zue halltten Zuegestelltt werden."

1) Diese Erklärung erfolgte an der Tagsatzung der VIII kath. Orte - IX ausg. GL - vom 2. bis 4. August 1624 in Luzern, s. EA V 2, 386 (Nr. 326), spez. 386 a. Stadt und Amt Zug sollte dabei nicht durch Konrad III. Zurlauben vertreten sein. In diesem Zusammenhang muss Zurlaubiana AH 21/124 ebenfalls ins Jahr 1624 datiert werden, s. dazu insbesondere EA V 2, 391 l.