

1583 Juni 17.

A

ABSCHIED¹ DER AM 9. JUNI 1583 IN BADEN BEGONNENEN JAHRRECHNUNG

Gehört zu AH 121/104

"Uff disen tag, Haben wir dem ... Lieben Lanndtvogt in Obren unnd Nidern Thurgöw, Wolffgann **Zelger** Ritter alt Landtamman Zue underwalden nit dem wald bevolhen, wass er unnser herren der [im Thurgau reg.] sibem ortten [- VIII Alte Orte ausg. BE -] namen hanndlen, werben, unnd ussrichten soll.

Erstlichen alssdann uff diser Taglaistung, wir anstatt unnser herren unnd Obren, durch Zwe Appellationen bericht, unnd verstendiget worden, wie das nit allein unnser underthanen Jm Thurgöw Jer Jnnhabende guetter, sonnder auch ettliche gemainden, Jre hoch: unnd fronhölter, auch allmenden, welliche ohn alles mittel, unnseren herren unnd Oberen, alls der hohen Lanndts Oberkeit Zugehörig, verschriben, unnd versetzen thüegen. Unnd hiemit ettlich sonderbare personen dasselbig entlichen gelt Zum thail verzeren, auch hienebendt dem gemainen armen Mann (obgleichwol sy auch Jnn sollichen verschreibungen gemainlich vergriffen, unnd sy darvon Zestüren genötiget) ain grosse beschwerdt uf denn halss richten, unnd sy Jnn Bättelstab bringen. Derowegen wir gedachtem unnserm Landtvogt Jm Thurgöw, hiemit ernstlich Jnn bevelch geben, dass er dise sach ganntz flissig nachfrag haben unnd erkunndigen, wellicher massen die Gemainden allenthalben Jm Thurgöw verschriben unnd versetzt, unnd wass er also finden, unnser herren und Obern angendts, oder aber uff künfftigen tag dess schriftlichen berichten, Es soll auch hinfüro kain gerichtsherr, noch auch unnser Lanndtvogt, ohne unnser herren und Obern vorwüssen unnd bewilligen ainicher gemaindt nit Zuelassen noch gestatten, gelt uff die hoch unnd Fronwäldt, noch auch allmenten Zuendtlichen, bej unnser herren höchster ungnad.

Unnd das Zue warem urkhundt. So hat der Fromm ... Landtvogt Zue Baden Jn Ergöw, Davidt **Tscharner** dess Raths der Statt Bern, sein aigen Jnnsigel, Jnnammen unnser aller, offendtlich in disen abschaidt getruckht, der geben ist uff denn ..., unnd Jm Jhar als obstat."

1) s. EA IV 2, 800 (Nr. 657), spez. 1004 Art. 192. Stadt und Amt Zug war dabei nicht durch den hiefür allenfalls in Frage kommenden **Anton II.** Zurlauben vertreten.